

שאלות ותשובות במכרז מס' 7/2021 למתן שירותי ייעוץ לביקורות בתחום הגנת מידע וסייבר

להלן תשובות לכל השאלות אשר הועברו למשרד בהתייחס למכרז שבנדון.
התשובות לשאלות במסמך זה מחייבות את המציעים והינן חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

מענה המשרד	שאלה	סעיף	עמוד במכרז	
המשרה כוללת יעוץ והמלצות על קונפיגורציה ולעיתים גם הגדרות בפועל	המציע מתבקש לתת סיוע על הגנת המידע (הצפנה, ניהול הרשאות) - האם המציע צריך לנהל ולהגדיר בפועל הרשאות וכיו או להיות יועץ לגוף ה IT של משרדכם בעת תקלה	3.1.2.1	3	.1
לשכת תל אביב-רחוב הארבעה 19 לשכת ירושלים רחוב מבקר המדינה 2 לשכת חיפה לשכת באר שבע לשכת נצרת לשכת לוד	נבקש לדעת מה מיקום המשרדים (מרכז, צפון, דרום) אליהם נדרש להגיע במקרה של אירוע אמת	3.1.2.2	3	.2
הבקשה מקובלת.	נבקש להציג ניסיון חבר צוות במהלך שבע שנים שקדמו למועד הצגתו.	4.4.2	5	.3
הבקשה נדחית. ניתן לציין לאחר המילים "כיסוי לפעילותם" את המילים "בקשר להתקשרות נשוא הסכם זה"	נבקש להוסיף לסיפא של סעיף זה את המילה "עבורו".	8.1	7	.4
הבקשה מתקבלת	נבקש למחוק את הסעיף, ביטוח מסוג זה אינו רלוונטי לפעילות נשוא מכרז זה.	8.3	7	.5
הבקשה נדחית. המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתקי פוליסות ככל ויידרש. ניתן להוסיף בסוף הסעיף – "מוסכם	נבקש למחוק את המילים "או העתקי פוליסות".	8.5	7	.6

כי הספק יהיה רשאי למחוק מפוליסות הביטוח כאמור מידע עסקי ו/או מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות זו"				
הבקשה מקובלת.	נבקש להוסיף את החריגים המקובלים למידע סודי, לרבות מידע שנחלת הכלל או גילוי נדרש על-פי דין או שהיה בידעת הספק טרם גילוי או שהפך זמין לו כדין מצד שלישי או שפותח על-ידיו באופן עצמאי. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 1 לנספח ד' – הצהרת סודיות.	9.4	7	.7
הבקשה נדחית. יובהר כי אין ספק שהגורמים המוסמכים במשרד יקבלו החלטות בנושא בסבירות ובהגיון, ועל-פי כללים משפטיים ידועים.	נבקש לקבוע מנגנון יישוב סתירות אובייקטיבי לפיו בכל הקשור לנושא טכני ו/או מקצועי נספח מאוחר יגבר על נספח מוקדם לו ונספח ספציפי יגבר על כללי ובכל הקשור לתנאי ההסכם (שאינם נושאים טכניים או מקצועיים), במקרה של סתירה בין תנאי ההסכם לבין תנאי מסמכי המכרז יגברו תנאי ההסכם. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 1.6 בעמוד 57.	18.3	19	.8
הבקשה נדחית. יובהר כי אין ספק שהגורמים המוסמכים במשרד יקבלו החלטות בנושא בסבירות ובהגיון, ועל-פי כללים משפטיים ידועים.	נבקש למחוק את סעיף זה. לחלופין, יש לקבוע מנגנון אובייקטיבי לפיו במידה ותהיה מחלוקת גורם אובייקטיבי יכריע בעניין.	18.4	19	.9
הבקשה נדחית.	נבקש לקבוע כי זכות הקיזוז תחול רק במקרה של הפרה של הספק וביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד וכי תינתן לספק הודעה מראש ובכתב 14 ימים טרם ביצוע הקיזוז. עוד נבקש כי הסכום שקוזז יופחת מכל תביעת נזק כך שלא יהיה כפל פיצוי. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 16 בעמוד 61 וגם לנספח ג(2) להסכם בעמוד 68.	19.1	19	.10

<p>לא ניתן לתת אישור כללי. בכל מקרה בו יש חשש לניגוד עניינים יש לציין במסגרת ההצעה. ועדת המכרזים תבחן כל מקרה לגופו.</p>	<p>נבקש להבהיר כי מתן שירותים דומים על ידי הספק למשרדי ממשלה אחרים ו/או גופים ציבוריים ו/או חברות פרטיות כלשהן אינה מהווה ניגוד עניינים לעניין סעיף זה. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 11.3 בעמוד 60.</p>	<p>21</p> <p>5-6</p>	<p>11</p>
<p>מדובר בנוסח תצהיר לפי חוק עסקאות עם גופים ציבוריים. משמעותו של המונח בעל זיקה הינה בהתאם לחוק. לא ניתן לשנות את נוסח התצהיר. על המציעים למלא את התצהיר ולחתום עליו בהתאם לנדרש, כאשר יש לשים לב כי המציע הינו הישות המשפטית המגישה הצעה למכרז.</p>	<p>הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי הזיקה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר ממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי הזיקה שלו, מבוקש כי ההתייחסות בתצהיר זה תהא לספק, ולא לבעלי זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעל זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).</p>	<p>42</p> <p>נספח א'1</p>	<p>12</p>
<p>מתקבלת בקשת המציע להבהיר את האמור בהתאם להצעת המציע.</p>	<p>המונח "שביעות רצון" מופיע כקריטריון לבדיקת עמידת הספק בהתחייבויותיו וכתנאי לתשלום התמורה. מדובר בקריטריון סובייקטיבי לחלוטין ולפיכך מוצע להגדיר, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי מסמכי המכרז וההסכם. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 16 בעמוד 54.</p>	<p>52</p> <p>5</p>	<p>13</p>
<p>הבקשה נדחית. יש לקבל אישור המשרד בכל חריגה צפויה מהיקף השעות המאושר.</p>	<p>נבקש להבהיר כי רק אם מדובר בחריגה משמעותית של מעל 5% ממסגרת השעות שהקציב המשרד על נותן השירותים לקבל אישור המשרד מראש ובכתב לחריגה כאמור. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 7 בעמוד 54.</p>	<p>52</p> <p>6</p>	<p>14</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לקבוע כי הארכת ההתקשרות תיעשה בהודעה בכתב לספק לפחות 30 יום לפני תום כל תקופת התקשרות.</p>	<p>57</p> <p>4.2</p>	<p>15</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להפוך את סעיף הביטול להדדי וכי הודעה על ביטול תינתן לפחות 60 יום מראש.</p>	<p>57</p> <p>4.3</p>	<p>16</p>

<p>הבקשה מתקבלת. במקום "תוך זמן סביר" - ייכתב "באופן מיידי".</p>	<p>נבקש להבהיר כי סעיף זה יחול לאחר שנמסרה לספק התראה בגין ההפרה היסודית וזו לא תוקנה תוך זמן סביר באופן מיידי על ידי הספק. כמו כן נבקש כי במקרה של ביטול ההסכם במקרה של הפרה יסודית יתרת התמורה שאינה במחלוקת תשולם לספק במלואה.</p>	<p>4.4</p>	<p>58</p>	<p>17</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש להוסיף כי החומרים שברשות הספק יועברו למשרד וזאת בכפוף לקבלת מלוא התמורה לו זכאי הספק במסגרת ביצוע ההסכם. וכי לא יהיה צורך באישור המשרד על מנת להשאיר בידי הספק חומרים שהוכנו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים למשרד או שאינם ייחודים עבור המשרד. הערה זו רלוונטית גם לסעיפים 21.5 ו- 21.8 בעמוד 63.</p>	<p>4.7</p>	<p>58</p>	<p>18</p>
<p>הבקשה נדחית. עם זאת מובהר כי המשרד מחוייב לסבירות והגינות בפעילותו.</p>	<p>נבקש להוסיף לסיפא של סעיף זה - "וזאת בכפוף לתיאום מראש עם נותן השירותים ובשעות העבודה הרגילות". הערה זו רלוונטית גם לסעיף 5.5.1 בעמוד 58. וכן נבקש להבהיר כי נותן השירותים לא יישא באחריות לעיכובים בלוחות הזמנים הנובעים מנסיבות שאינן בשליטתו לרבות מעשה או מחדל של המשרד או מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון.</p>	<p>5.2</p>	<p>58</p>	<p>19</p>
<p>הבקשה נדחית. עם זאת מובהר כי המשרד מחוייב לסבירות והגינות בפעילותו.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "בהתאם לדרישת המשרד". נותן השירותים יפעל בהתאם להנחיות המשרד שיתאמו לדרישות המפורטות במסמכי המכרז.</p>	<p>6.2</p>	<p>58</p>	<p>20</p>
<p>אין שינוי בהוראות ההסכם. ההסכם נחתם מול כל ספק באופן נפרד עבור השירותים שמבצע כל ספק.</p>	<p>מוסכם כי ככל שנותן שירותים אחר ייתן חלק מהשירותים המפורטים במכרז בגין האשכול שנותן השירותים זכה בו במסגרת המכרז אזי הספק לא יהיה אחראי בגין השירותים ו/או התוצרים שניתנו על ידי נותן שירותים אחר.</p>	<p>6.5</p>	<p>59</p>	<p>21</p>

22	59	6.6	נבקש לקבוע כי שינויים בשירותים ו/או כל שירות אחר שלא פורטו במפורש במסמכי המכרז יהיו כפופים לאישור הספק ובמידת הצורך לעדכון התמורה.	אין שינוי בהוראות ההסכם. המשרד אינו צופה כי יתבקשו שירותים הדורשים עלויות מהספק, ובכל מקרה, התשלום במכרז זה הינו בהתאם לשעות עבודה נדרשת.
23	59	6.8	נבקש לקבוע כי החלפת חבר צוות לבקשת המשרד תעשה רק מטעמים סבירים ובכפוף להודעה בכתב לפחות 30 יום מראש.	הבקשה נדחית. שיקול הדעת מסור למשרד במקרה זה. מודגש, כי אין מניעה למציע להמשיך להעסיק את אותו עובד בפרויקטים אחרים ועל כן, לא נדרשת הודעה מוקדמת בהקשר זה.
24	59	6.9	נבקש לקבוע, כי הסכמת המשרד לחבר צוות חלופי לא תימנע, אלא מטעמים סבירים. נבקש להבהיר, כי בנסיבות של התפטרות או פיטורין או נסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק, תתחייב החלפה כאמור ולא יתכן שהספק יידרש להמשיך ולהעסיק את העובד רק בגלל אי הסכמת המזמין להחלפתו.	אין שינוי בהסכם. מודגש, כי המשרד מחוייב להגינות וסבירות בפעילותיו.
25	59	6.10	נבקש כי סירוב המשרד לאיש צוות חלופי יעשה מטעמים ענייניים ולא מטעמים סובייקטיביים של "שיקול דעת" או ללא הנמקה. אחרת הדבר יקשה מאד על הספק להיערך בהתאם.	אין שינוי בהסכם. מודגש, כי המשרד מחוייב להגינות וסבירות בפעילותיו.
26	60	10.3	נבקש לקבוע כי ככל והשירותים בוצעו שלא על ידי הספק, הספק לא יהיה אחראי לגבי כלים, חומרים או תוכנות שלא נרכשו ו/או ניתנו על ידי הספק.	ראו מענה לשאלה 21 לעיל.
27	60	12.1	נבקש להבהיר כי ככל שידרשו שירותים נוספים שאינם מפורטים במסמכי המכרז, כאמור בסעיף 3.3 בעמוד 4 למסמכי המכרז, ושיאושרו על ידי הספק תשולם תמורה בגינם בהתאם לאמור בסעיף 3.3. הערה זו רלוונטית גם לסעיף 15 בעמוד 61.	ראו מענה לשאלה 22 לעיל.
28	60	13.1	נבקש להוסיף לסיפא של סעיף זה את המילים: "מראש ובכתב".	הבקשה מתקבלת
29	61	17.1-17.2	נבקש לקבוע כי תשלום כאמור בסעיפים אלו על ידי נותן השירותים יהיה בכפוף לפסק דין חלוט וכן לכך שהמשרד יודיע לנותן השירותים על הדרישה/תביעה, ישתף עימו פעולה באופן סביר ויעציר לנותן השירותים את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ לפשרה. בכל מקרה המשרד לא	הבקשה מקובלת, למעט החלקים המחוקים

33	62	19.2	נבקש למחוק את המילים בסיפא של הסעיף "ולאחריותם הישירה" ולהוסיף בסיפא של הסעיף את המילה "עבורו".	הבקשה נדחית. ניתן לציין לאחר המילים "כיסוי לפעילותם" את המילים "בקשר להתקשרות נשוא הסכם זה"
34	62	19.5	נבקש למחוק את המילים "או העתקי פוליסות".	הבקשה נדחית. המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתקי פוליסות ככל ויידרש. ניתן להוסיף בסוף הסעיף – "מוסכם כי הספק יהיה רשאי למחוק מפוליסות הביטוח כאמור מידע עסקי ו/או מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות זו"
35	62	20.4	נבקש להבהיר כי השימוש במידע מסגרת סעיף זה יינתן בכפוף לתשלום התמורה במלואה לנותן השירותים, כי המידע כאמור בסעיף זה נמסר על ידי נותן השירותים AS IS ללא כל מצג או הבטחה מצד נותן השירותים, וכי נותן השירותים הינו הבעלים היחיד והמלא של המידע. השימוש במידע זה על ידי המשרד יעשה רק במסגרת תוצרי השירותים שניתנו במסגרת הסכם זה ובאחריות המשרד. וכן מובהר כי המידע כאמור לא יכלול know how, מתדולוגיות וקניין רוחני שעליו התבסס נותן השירותים לצורך מתן השירותים.	הבקשה נדחית.
36	63	21.5-21.6	נבקש להבהיר כי האמור בסעיף 4.7 להסכם (בעמוד 58) בנוגע לשמירת עותקים בידי נותן השירותים יחול על הוראת סעיף זה. וכן נבקש להבהיר כי כל המידע כמפורט בסעיף 20.3 להסכם יישאר בידי ובעלות נותן השירותים.	אין שינוי בהסכם. כל הוראות ההסכם יקראו יחד כמקובל.
37	63	21.8	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף: "למעט כמפורט בסעיף 20.3 להסכם זה" (עמוד 62).	אין שינוי בהסכם. כל הוראות ההסכם יקראו יחד כמקובל.
38	63	21.9	נבקש להוסיף חריג למונח "מידע" – מידע שפותח על-ידי נותן השירותים באופן עצמאי.	מדובר בשאלה במידע שהיה מצוי בחזקתו של נותן השירותים ועל כן, אין שינוי בהוראות ההסכם.
39	65	27.1	נבקש להבהיר כי סעיף זה לא יחול במידה ונותן השירותים לא מילא חיוב מחויביו בעקבות נסיבות שאינן בשליטתו לרבות מעשה או מחדל של המשרד או מי מטעמו או בנסיבות של כח עליון.	אין שינוי בהסכם. מודגש, כי המשרד מחוייב להגינות וסבירות בפעילותו.
40	65	27.1.1	נבקש למחוק את המילים "ולקזז את ההוצאות שנגרמו לו בשל כך מהתשלומים המגיעים לנותן השירותים לפי הסכם זה". או לחלופין נבקש לקבוע כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא	אין שינוי בהסכם.

	הוכחו. כמו כן נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד וכי תינתן לנותן השירותים הודעה מראש ובכתב 14 ימים טרם ביצוע הקיזוז. עוד נבקש כי הסכום שקוזז יופחת מכל תביעת נזק כך שלא יהיה כפל פיצוי.			
הבקשה מקובלת, והכל בכפוף לזכות הקיזוז.	נבקש להבהיר כי יתרת התמורה שאינה במחלוקת תשולם לנותן השירותים במלואה.	27.1.2	65	41
אין שינוי בהסכם.	נבקש לקבוע כי תשלום כאמור בסעיף זה על ידי נותן השירותים יהיה בכפוף לפסק דין חלוט וכן לכך שהמשרד יודיע לנותן השירותים על הדרישה/תביעה, ישתף עימו פעולה באופן סביר ויעביר לנותן השירותים את השליטה על ניהול ההגנה או המו"מ לפשרה. בכל מקרה המשרד לא יתפשר בכל תביעה/דרישה כאמור ללא הסכמת נותן השירותים מראש ובכתב. וכן נבקש למחוק הוצאות עקיפות.	27.2	65	42
הבקשה נדחית. ניתן לציין לאחר המילים "כיסוי לפעילותם" את המילים "בקשר להתקשרות נשוא הסכם זה"	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילה "עבורו".	1	70	43
ככל ולא יבוצעו עבודות קבלניות מכל סוג שהוא – ניתן למחוק את הסעיף.	נבקש למחוק את הסעיף, ביטוח מסוג זה אינו רלוונטי לפעילות נשוא מכרז זה.	3	70	44
הבקשה נדחית. המדינה שומרת על זכותה לקבלת העתקי פוליסות ככל ויידרש. ניתן להוסיף בסוף הסעיף – "מוסכם כי הספק יהיה ראשי למחוק מפוליסות הביטוח כאמור מידע עסקי ו/או מסחרי סודי שאינו רלוונטי להתקשרות זו"	נבקש למחוק את המילים "או העתקי פוליסות".	5	70	45
נדרש להציג ראש צוות המחזיק בהכשר במועד הגשת ההצעה. הרמה הנדרשת היא רמה 2. במידת הצורך למי שיגיע עם רמה 3, נבצע אימוץ הכשר. לא יתקבלו רמה נמוכה מרמה 3.	ראש הצוות המיועד מטעמנו, מחזיק בהכשר בטחוני סיווג 3 מעל 11 שנים ברציפות. האם קיימת חובה להציג ראש צוות שיש לו כבר הכשר בטחוני סיווג 2, או שניתן להעביר את ראש הצוות תהליך סיווג משלים, במהלך או לאחר השלמת התהליך המכרזי?	13.2.2.1	12	46
מודגש, כי אין הכרח כי ראש הצוות המוצג יהיה מועסק של המציע בעת הגשת ההצעות.				

<p>ככלל לא ניתן להציג תצהיר במקום. נסיבות מיוחדות, ככל שיהיו, ישקלו על-ידי ועדת המכרזים.</p>	<p>במידה ותעודות הקורסים וההכשרות של ראש הצוות אינן בנמצא, האם ניתן להציג במקומן תצהיר של ראש הצוות המיועד מול עו"ד</p>	<p>13.3.2.2</p>	<p>13</p>	<p>.47</p>
<p>הכוונה היא לכל איש צוות שהוצג במסגרת המענה לתנאי הסף. לאחר הזכייה, נדרש המציע הזוכה להציג אנשי צוות נוספים לאישור המשרד.</p>	<p>"...נותן השירותים...באמצעות חברי הצוות שהוצעו על ידו בהצעה להלן חברי הצוות..." היכן במענה ניתן להציג את שאר חברי הצוות? יש התייחסות רק לראש הצוות</p>	<p>6.7</p>	<p>59</p>	<p>.48</p>



מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור
ועדת מכרזים