

מבקר המדינה

**דין וחשבון על תוצאות ביקורת
חשבונות הרשימות שהשתתפו
בבחירות לרשות המקומית
טייבה באוקטובר 2015**

על פי חוק הרשויות המקומיות
(מימון בחירות), התשנ"ג-1993



מבקר המדינה

האגף לביקורת בחירות ומימון מפלגות

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה באוקטובר 2015

דוח ביקורת לפי חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות),
התשנ"ג-1993



ירושלים, אב התשע"ו, אוגוסט 2016

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
באוקטובר 2015
דוח ביקורת
התשע"ו-2016

שם הדוח :
מסגרת הפרסום :
שנת פרסום :

מס' קטלוגי 16-207
דוח מיוחד : ISSN 0793-1948

ניתן להוריד גרסה אלקטרונית של דוח זה מאתר האינטרנט של
משרד מבקר המדינה
www.mevaker.gov.il

שם הדוח : דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
באוקטובר 2015
מסגרת הפרסום : דוח ביקורת
שנת פרסום : התשע"ו-2016

תוכן העניינים

דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה באוקטובר 2015

9 כללי
11 עיקרי הממצאים
16 דוחות על תוצאות בדיקת החשבונות
27 תרומות

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
מסגרת הפרסום: באוקטובר 2015
שנת פרסום: דוח ביקורת
שנת פרסום: התשע"ו-2016

**דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות
הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות
המקומית טייבה
באוקטובר 2015**

לפי חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
מסגרת הפרסום: באוקטובר 2015
שנת פרסום: דוח ביקורת
שנת פרסום: התשע"ו-2016



מדינת ישראל



יוסף חיים שפירא, שופט (בדימ')
מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור

חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993

דוח על תוצאות ביקורת חשבונות
הרשימות שהשתתפו בבחירות ברשות המקומית טייבה
באוקטובר 2015

כללי

1. ב-20.10.15 התקיימו בחירות ברשות המקומית טייבה לאור סיום פעילותה של הוועדה הקרואה, כפי שהחליטה ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת עוד ב-22.4.13.
2. לפי הוראות חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), התשנ"ג-1993 (להלן החוק) עורך מבקר המדינה ביקורת על הדוחות הכספיים של רשימות המועמדים שהשתתפו בבחירות. תוצאות ביקורת החשבונות נמסרות ליו"ר הכנסת ולשר הפנים.
3. הדוח עוסק בביקורת החשבונות של 19 רשימות המועמדים שהשתתפו בבחירות:
 - (א) אלאמל;
 - (ב) אלאסלאח;
 - (ג) אלהודא ואלנור;
 - (ד) אלטייבה;
 - (ה) אלעהד אלג'דיד;
 - (ו) אלפלאח;

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
באוקטובר 2015
מסגרת הפרסום: דוח ביקורת
שנת פרסום: התשע"ו-2016

- (ז) אלשורוק ;
 (ח) אלתג'יר ;
 (ט) אלתחאלוף אלוטיבאוי ;
 (י) אלתעאויין ואלאיח'א ;
 (יא) אראדת בלבד ;
 (יב) הרשימה המאוחדת למען טייבה ;
 (יג) כפאח אלטייבה ;
 (יד) מ'גד אלטייבה ;
 (טו) נדאא אלטייבה ;
 (טז) עדאלת אלטייבה ;
 (יז) עמל ואמל ;
 (יח) צדק אלטייבה ;
 (יט) קוות אלטייבה.

4. בחוק הוסדר מימון מאוצר המדינה למשתתפים בבחירות לרשויות המקומיות שעליהם נמנים: סיעה, רשימה, מועמד לראש מועצה אזורית ומועמד בבחירות מיוחדות לראש רשות (להלן ברוח זה - 'הסיעות').
5. במקביל להסדרת מימון מאוצר המדינה מוטלות על הסיעות הגבלות בקשר להוצאותיהן ולהכנסותיהן, וחשבונותיהן עומדים לביקורת מבקר המדינה. בדוח שעל מבקר המדינה למסור לפי החוק, עליו לקבוע אם הסיעות ניהלו מערכת חשבונות בהתאם להנחיותיו, אם הוצאות הבחירות שלהן היו בגבולות התקרה שנקבעה בחוק ואם ההכנסות שקיבלו היו בגבולות שנקבעו בחוק.
6. בחוק נקבע כי על הסיעות למסור למבקר המדינה, לא יאוחר מתום שלושה חודשים אחרי הבחירות, את חשבונותיהן ואת הדוחות הכספיים שלהן לתקופת הבחירות בצירוף חוות דעת של רואה חשבון בדבר תקינותן ושלמותן ובדבר ניהול מערכת חשבונות בהתאם להנחיות מבקר המדינה.
7. על הסיעות ברשויות המקומיות, שמספר בעלי זכות הבחירה בהן עולה על 5,000, הוטל למנות רואי חשבון בעצמן ועל חשבונן. מספר בעלי זכות הבחירה בטייבה גדול מ-5,000.
8. לפי סעיף 7(ב) לחוק, סיעה הזכאית למימון ממלכתי, תקבל תוך 20 ימים מיום פרסום תוצאות הבחירות, 85% מסכום המימון המגיע לה בניכוי המקדמה שניתנה לה, אם ניתנה. אם הדוח של מבקר המדינה חיובי, זכאית הסיעה לקבל את יתרת המימון הממלכתי (15%) מיד לאחר מסירת הדוח. עוד נקבע בחוק, כי כאשר מבקר המדינה קובע כי הדוח אינו חיובי (מחמת אי-עמידה באחת משלוש הדרישות האמורות), יורה שר הפנים כי לא תשולם לסיעה יתרת המימון הממלכתי. ואולם, מבקר המדינה רשאי להמליץ לשר להקטין את הסנקציה הכספית ולקבוע שחלק מיתרת המימון ישולם, בהתחשב באופי החרیגה, בהיקפה ובנסיבות המקרה, והשר יורה לשלם את הסכום בהתאם להמלצת מבקר המדינה.
9. החוק קובע כי ההוראות בדבר ניהול החשבונות, ביקורת החשבונות, הגבלת ההוצאות וההכנסות וביקורת מבקר המדינה חלות גם על סיעות שלא קיבלו מימון מאוצר המדינה, בין

שלא ביקשוהו ובין שלא היו זכאיות לו מחמת שלא מילאו תנאים מוקדמים מסוימים הקבועים בחוק. כך גם חלה על כל הסיעות חובת הגשת דוח כספי למבקר המדינה. אולם בחוק לא נקבעה סנקציה שתינקט בגין אי הגשת דוח כספי או בגין דוח שאינו חיובי על תוצאות ביקורת החשבונות של סיעה שאינה זכאית למימון ממלכתי. כבר הוער בעבר כי מן הראוי שהמחוקק ייתן דעתו לעניין זה¹, עוד הערתי, באשר לסיעות שלא הגישו לי דוח כספי² כי מן הראוי שמי שמעמיד עצמו לבחירה לתפקיד ציבורי, יפעל בהתאם לדרישות החוק ובשקיפות מלאה וכי על המחוקק ליתן דעתו על סנקציה מתאימה במקרים כגון אלה.

10. הדוח עוסק, כאמור, ב-19 סיעות שהשתתפו בבחירות.

11. (א) 16 סיעות מסרו למבקר המדינה דוחות כספיים לתקופת הבחירות בצירוף חוות דעת של רואה החשבון.

(ב) סיעה אחת, שאינה זכאית למימון ממלכתי על פי הוראות החוק, מסרה למשרדי תצהיר בדבר היעדר הכנסות והוצאות בתקופת הבחירות.

(ג) סיעה אחרת שאף היא אינה זכאית למימון ממלכתי על פי הוראות החוק, מסרה למשרדי בתחילה תצהיר בדבר העדר הכנסות והוצאות, אולם בעקבות הביקורת חזרה בה ומסרה דיווח מתוקן של הוצאות בקשר לבחירות.

(ד) סיעה נוספת שאינה זכאית למימון ממלכתי על פי הוראות החוק, לא מסרה למשרדי דיווח כלל.

(ה) המימון הממלכתי שהסיעות האמורות זכאיות לו מסתכם בכ-2.27 מיליון ש"ח. על פי הדוחות הכספיים של הסיעות שהוגשו למשרדי הסתכמו הוצאותיהן בכ-2.3 מיליון ש"ח.

עיקרי הממצאים

12. תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות האמורות נקבעו על פי אלה: הדוחות הכספיים שמסרו; חוות הדעת של רואי החשבון שבדקו את החשבונות שצורפו לדוחות הכספיים; בדיקת חשבונות הסיעות; בדיקות וביירוים משלימים שעשו עובדי משרדי; השלמות, תיקונים, הסברים של הסיעות ותצהירים לפי סעיף 21(ה) לחוק של נציגי הסיעות שהתקבלו כראיה לפי סעיף 15 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971.

להלן יפורטו עיקרי הממצאים לגבי 17 הסיעות שהגישו דוחות כספיים למשרדי.

- 1 בהקשר זה ראו גם בדוח על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות, הרשימות והמועמדים שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות באוקטובר 2003 (ביולי 2004), דוח על תוצאות ביקורת חשבונות על המועמדים לראשי מועצות אזוריות בינואר 2004 (ספטמבר 2004).
- 2 דוחות על תוצאות ביקורת חשבונות המועמדים שהשתתפו בבחירות מיוחדות לבחירת ראש רשות מקומית ברשויות המקומיות: חדרה במאי 2005 (ינואר 2006) עמ' 2; אור יהודה וקריית עקרון באפריל 2007 (דצמבר 2007).

הנחיות מבקר המדינה

13. (א) לפי החוק, ינהלו הסייעות את מערכת החשבונות שלהן בהתאם להנחיות מבקר המדינה.

(ב) סיעה אחת ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

(ג) 16 סיעות ניהלו את מערכת חשבונותיהן שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסייעות כללו בחשבונותיהן הוצאות בסכומים בלתי סבירים וללא תיעוד הולם (ראו להלן), לא תיעדו את הוצאות הנסיעות כראוי, לא ערכו התקשרויות בכתב להוצאות שסכומן מעל 2,000 ש"ח, לא ערכו התקשרויות מפורטות עם ספקים ונתוני שירותים, ולא נתנו גילוי נאות להוצאות של כנסים משותפים (ראו להלן).

הוצאות

14. (א) החוק קובע תקרה להוצאותיהן של הסייעות לפי נוסחאות המפורטות בו.

(ב) הוצאות הבחירות של כל הסייעות היו בגבולות תקרת ההוצאות המותרות.

הכנסות

15. (א) לפי החוק, הסייעות זכאיות למימון הוצאות הבחירות שלהן מאוצר המדינה, לפי נוסחה ועל בסיס יחידות חישוב הקבועות בחוק.

(ב) החוק אוסר קבלת תרומות מתאגידים הן בארץ הן בחוץ לארץ וממי שאינו רשום במרשם האוכלוסין המתנהל לפי חוק מרשם אוכלוסין, התשכ"ה-1965. כמו כן, מגביל החוק את סכום התרומה המותרת מיחיד. בין בחירות לבחירות סכום התרומה המרבי שמותר לסיעה לקבל מיחיד ומבני ביתו הסמוכים על שולחנו הוא 5,000 ש"ח. במקרה שסיעה מקומית מסיימת את תקופת הבחירות בגירעון ניכר ובהיעדר נתונים מניחים את הדעת על מקור הכספים והדרך לכיסוי הגירעון, חלה החזקה אשר לפיה בגירעון עצמו יש משום תרומה בניגוד להוראות סעיף 16 לחוק.

(ג) ההכנסות של 16 סיעות היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

(ד) סיעה אחת קיבלה תרומה מיחיד בסכום העולה על המותר. לפיכך קבעתי שהכנסותיה חרגו מהגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק לעניין קבלת תרומות.

נושאים בעלי היבטים עקרוניים

הוצאות בלתי תקינות

16. סעיף 1 לחוק מגדיר מהן ההוצאות הנחשבות כ"הוצאות הבחירות" של סיעה, כדלקמן: "ההוצאות המיוחדות של סיעה... שהוצאו במערכת הבחירות, בתקופת הבחירות או לפנייה, בעד שירותים וטובין שנתקבלו בתקופת הבחירות או בקשר למערכת הבחירות...".

בעבר³ כבר התייחסתי למקרים בהם סיעות כללו בדוחות הכספיים שהוגשו על ידן הוצאות בסכומים שאינם סבירים והערת כי יש לראות בחומרה שימוש בזבזני שעושות הסיעות בכספי ציבור שהועברו להן על פי חוק לצורך מימון מערכת הבחירות. עוד הערתי על תופעה של הגדלה מלאכותית⁴ של הוצאות באופן שניכר בעליל כי לא היה צורך ממשי בהוצאה אלא היא נעשתה על מנת למצות את המימון הממלכתי המגיע ולא להחזיר עודפים לאוצר המדינה וקבעתי כי הוצאות כאלה אינן מקובלות והן יוכרו באופן חלקי ולפי הערכת סבירות ההוצאה.

אחת מהסיעות כללה בדוח הכספי שלה הוצאות בגין רכישת מחשבים שבוצעה יומיים בלבד לפני יום הבחירות. זאת, מבלי שניתנו הסבר מספק לצורך ברכישה האמורה במועד זה דווקא או הבהרה באשר למה נעשה בצידוד זה בסוף תקופת הבחירות, כך שנוצר חשש כי הוא הגיע לידים פרטיות תוך ניסיון להטיל את עלותו על חשבון הקופה הציבורית.

עוד נמצא כי בחשבונותיהן של מרבית הסיעות נכללו הוצאות בגין רכישת שוברי דלק, הניתנים לשימוש בכל עת, בסכומים גבוהים ובלתי סבירים אשר, על פי חישובי הביקורת, שקולים לנסיעות של אלפי קילומטרים, דבר שאינו סביר במערכת הבחירות הזו.

יצוין כי מרבית הנסיעות עברו נרכשו שוברי הדלק לא תועדו כנדרש בהנחיות, וממילא לא ניתן היה לבחון ולאמת את נכונות הדיווח בהקשר לנסיעות, את נחיצותן ואת הקשר שלהן לבחירות, וקיים חשש שהוצאות אלה שהוצגו כהוצאות בחירות הוצאו בסוף לצרכים אחרים.

כמו כן, הסיעות כללו בחשבונותיהן הוצאות בסכומים ניכרים בגין אוכל וכיבוד, אולם לא הקפידו לתעד באופן הולם וכמתחייב בהנחיות את סוג מוצרי המזון שרכשו לטענתן לצורך הבחירות, כמות המוצרים, את מועדי הרכישה ואת כמות הסועדים, כך שלא ניתן היה באמצעי ביקורת מקובלים לקבוע האם ההוצאות בגין המזון שנרכש אכן מהוות הוצאות בחירות. בהיעדר תיעוד הולם של פרטי הרכישות והמוצרים כאמור, ומקום שמדובר היה בהוצאות בסכומים ניכרים, מתעורר ספק האם המדובר בהוצאות בחירות כהגדרתן בחוק.

לפיכך החלטתי להכיר באופן יחסי בלבד בחלק מהוצאות הדלק והכיבודים שנכללו בדוחותיהן של הסיעות לפי מבחן הסבירות וההיגיון. בחלק מהמקרים, הפחתת ההוצאות הובילה ליצירת עודף של הכנסות ממימון ממלכתי לעומת הוצאות הבחירות, ועל סיעות אלה מוטל להשיב את העודפים לאוצר המדינה.

נוכח העובדה כי בהוצאה בגין רכישת שוברי דלק, מזון וכיבוד עלול להיכלל מעצם טיבה גם רכיב של שימוש פרטי, פרט לרכיב "הציבורי" הקשור לבחירות, על הסיעות לנקוט משנה זהירות בבואן להוציא הוצאות מסוג זה. על כן, עליהן להקפיד לתעד באופן מפורט ומדוקדק את רכישותיהן, מועדיהן ומועדי השימוש בהן. נטל ההוכחה כי אכן המדובר בהוצאות שהוצאו אך ורק בקשר לבחירות, מוטל על כתפי הסיעה, וכל ספק שיתעורר בעניין זה יפורש באופן שלא יאפשר את כיסוי ההוצאה מהקופה הציבורית.

- 3 בדוח על תוצאות ביקורת חשבונות הסיעות ורשימות המועמדים לתקופת הבחירות לכנסת ה-18 (פורסם בפברואר 2010), עמ' 12; בדוח על תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות והרשימות שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות באקה אל גרביה וג'ת, אוקטובר 2011 (פורסם ביוני 2012) ובדוח על תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעות ורשימות המועמדים שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות באוקטובר 2013 (פורסם באוגוסט 2014)
- 4 בדוח על תוצאות ביקורת חשבונות סיעות ורשימות שהשתתפו בבחירות לרשויות המקומיות בנובמבר 2008 (פורסם באוגוסט 2009), עמוד 18.

כנסים משותפים

17. על פי ההנחיות, על הסיעות לשמור אסמכתאות על ההוצאות מהן ניתן ללמוד על מהימנות הרישומים ושלמותם. כמו כן, ישנן הנחיות ספציפיות לגבי רישום ותיעוד כנסים.

בביקורת הועלה כי מרבית הסיעות ערכו כנסים משותפים עם סיעות אחרות ובחלקן גם השתתף מועמד לראש הרשות בהן תמכו אותן סיעות. הסיעות האמורות לא הקפידו על עריכת התקשרות מראש בינו לבין עצמן בה נקבעו פרטים על אופי הכנס, עלותו ואופן חלוקת ההוצאות ביניהן. כמו כן, לא היה בידי הסיעות תיעוד ראוי ומלא של ההוצאות הכנסים.

כך למשל, ב-18.10.15 התקיים כנס סיום משותף של שבע סיעות שתמכו בראש הרשות הנבחר. בביקורת הועלה כי עלויות הכנס היו כ-181,000 ש"ח שהתחלקו, על פי התשובות שענו הסיעות למשרדי, כמפורט להלן: אחת מהסיעות לא נשאה כלל בעלויות הכנס, סיעה נוספת שילמה כ-30% מעלות הכנס, שתי סיעות אחרות שילמו כל אחת כ-24% מעלות הכנס, סיעה אחת שילמה כ-10% מסך ההוצאות והשתיים הנותרות כ-6% כל אחת. בתשובות הסיעות למשרדי לא ניתן כל הסבר לחלוקה לא-שוויונית זו ולא הומצאו אסמכתאות שתמוך בחלוקה זו.

בכנס סיום משותף של סיעות שתמכו במועמד אחר לראש רשות, השתתפו 6 סיעות אולם, מדיווחי הסיעות השונות, לא ניתן לדעת מהן סך עלויות ההשתתפות בכנס ואופן חלוקת ההוצאות בין הסיעות, לרבות סיעת המועמד.

לפיכך, לא ניתן היה באמצעי ביקורת מקובלים לקבוע האם ההוצאות על הכנסים בכלל ועל הכנסים המשותפים בפרט, נכללו בשלמותן בדיווחים, והאם חלוקת ההוצאות בין הסיעות סבירה ועל כן לא ניתן היה לקבוע שהדוח הכספי שהגישו שלם ונכון. בנוספות אלו, נאלצתי לקבוע לגבי הסיעות האמורות כי פעלו בניגוד להנחיות מבקר המדינה והדוח בעניינן אינו חיובי.

הגשת דיווח כספי על ידי סיעה

כאמור, נקבעה בחוק חובת הגשת דוח כספי על ידי הסיעות שמשתתפות בבחירות בין אם הן זכאיות למימון ממלכתי ובין אם לאו. עוד נקבע בחוק כי סיעה שלא היו לה הכנסות והוצאות תגיש על כך תצהיר לפי סעיף 15 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971 ויראו תצהיר זה כדוח כספי.

אחת מהסיעות שהשתתפה בבחירות ואשר מועמד מטעמה השתתף בבחירות לראש העירייה ואף זכה בבחירות, הגישה תצהיר לפיו לא היו לה הכנסות והוצאות כלל במערכת הבחירות. סיעה זו לא הגישה בקשה למימון ממלכתי, ואף לא זכתה במנדט ולכן לא הייתה זכאית למימון ממלכתי.

במהלך הביקורת הועלה כי למועמד הסיעה לראש העירייה היו הוצאות הכרוכות במועמדותו. הסיעה טענה בתשובתה כי מדובר בהוצאות פרסום שהוצאו על ידי המועמד עוד בטרם הגשת הרישומים לוועדת הבחירות, ועל כן סברה כי אין המדובר בהוצאות בחירות החייבות בדיווח למבקר המדינה. לא ניתן לקבל טענה זו של הסיעה, שכן הוראות החוק מחייבות הגשת דוח כספי על כל הוצאותיה של הסיעה בקשר למערכת הבחירות, לרבות הוצאות שהוצאו על ידי מועמדים מטעמה, ועל כן היה על נציגי הסיעה להגיש לכתחילה דוח כספי המשקף נכונה את כלל ההוצאות ואת המקורות למימון הוצאות אלה. יחד עם זאת ונוכח הסברי הסיעה, מצאתי לנכון לקבל את הדיווח המתוקן שהגישו ולקבוע שדוח הביקורת בעניינה אינו חיובי. כאמור, סיעה זו – על אף שזכה מועמדה בתפקיד ראש העירייה - אינה זכאית למימון ועל כן לא ניתן להטיל עליה סנקציה כספית.

אני שב ומדגיש כי על הסיעות מוטלת החובה להגיש למשרדי דוח כספי שלם ונכון המביא לידי ביטוי את מלוא ההוצאות שהוצאו בתקופת הבחירות או בקשר עם הבחירות ואת מקורות המימון של הוצאות אלה וזאת ללא קשר לזכאותה של הסיעה למימון ממלכתי ולסכום המימון הממלכתי לו היא זכאית. הדבר נכון שבעתיים כאשר מדובר בסיעה שמועמדה זוכה בתפקיד המרכזי של ראש הרשות המקומית, ואני קורא למחוקק ליתן דעתו לדרכים שניתן לנקוט לטפל בנושא.

דוחות על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות

אלאמל

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,284 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-123,740 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 6,544 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-121,445 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 8,839 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור כיבודים בסכומים בלתי סבירים ומבלי שנמצא פירוט של הרכישות שבוצעו והקשרם לתקופת הבחירות, וכן לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונותני שירותים, לא ניהלה את חשבון הבנק כנדרש ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 8%, שערכו 10,423 ש"ח.

אלאסלאח

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט אך זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-78,170 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-78,616 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 446 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-80,371 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 2,201 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 3%, שערכו 2,345 ש"ח.

אלהודא ואלנור

הסיעה זכתה בבחירות ב-2 מנדטים והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-260,568 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-288,063 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 27,495 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-281,203 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 20,635 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

גירעון הסיעה לאחר הביקורת הסתכם ב-20,635 ש"ח. הסברי הסיעה בדבר המקורות הכספיים שמהם יכוסה הגירעון הניחו את דעתי ולפיכך הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, וכן לא תיעדה כראוי כנסים משותפים והגישה את הדוח הכספי באיחור.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 5%, שערכו 13,028 ש"ח.

אלטייבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,384 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-100 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-130,858 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 474 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-123,858 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 6,526 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבוניתיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבוניתיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, וכן לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 6%, שערכו 7,817 ש"ח.

אלעהד אלגדיד

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

הסיעה לא מסרה את חשבוניתיה ואת הדוח הכספי למבקר המדינה למרות בקשות חוזרות ונשנות.

בהיעדר החשבונות והדוח הכספי, הדוח לגבי סיעה זו אינו חיובי.

אלפלאח

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,284 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-132,900 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 2,616 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-135,825 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 5,541 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבוניתיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכו 5,211 ש"ח.

אלשורוק

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט אך זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-78,170 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-78,300 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 130 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-80,055 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 1,855 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונתני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החרیגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכו 3,127 ש"ח.

אלתג'יר

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט אך זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, לא היו לה הכנסות והוצאותיה הסתכמו ב-67,012 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 67,012 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הכנסותיה ב-78,170 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-70,012 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 8,158 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה שילמה הוצאות במזומן בסכום העולה על המותר, שילמה הוצאות שלא דרך חשבון הבנק שיוחד למערכת הבחירות, לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונתני שירותים, לא תיעדה כראוי את הנסיעות, לא תיעדה כראוי כנסים משותפים, הגישה את הדוח הכספי באיחור והתצהיר שהגישה אינו תקין.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 10%, שערכו 7,817 ש"ח. הוצאות הבחירות של הסיעה נמוכות מיתרת המימון המגיעה לה מאוצר המדינה ולכן הסנקציה המוטלת על הסיעה תהיה בגובה יתרת המימון בסך 3,568 ש"ח.

אלתחאלוף אלוטיבאוי

הסיעה זכתה בבחירות ב-2 מנדטים והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-260,618 ש"ח, מהן 260,568 ש"ח מאוצר המדינה ו-50 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-260,775 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 157 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את מערכת חשבונותיה לפי הנחיות מבקר המדינה.

לפיכך ניתן דוח חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

אלתעאוינ ואלאיח'א

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,284 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-134,775 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 4,491 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-114,775 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 15,509 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכו 5,211 ש"ח.

הוצאות הבחירות של הסיעה נמוכות מיתרת המימון המגיעה לה מאוצר המדינה ולכן הסנקציה המוטלת על הסיעה תהיה בגובה יתרת המימון בסך 4,034 ש"ח.

אראדת בלבד

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה.
הסיעה מסרה תצהיר לפיו לא היו לה הכנסות והוצאות בתקופת הבחירות.

לפיכך, יש לראות את הדוח בעניינה כחיובי.

הרשימה המאוחדת למען טייבה

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט אך זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-78,170 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-75,109 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 3,061 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-76,864 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 1,306 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה לא ערכה התקשרויות בכתב עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכו 3,127 ש"ח.

כפאח אלטייבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,384 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-100 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-130,079 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 305 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-121,649 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 8,735 ש"ח.

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה באוקטובר 2015
מסגרת הפרסום: דוח ביקורת
שנת פרסום: התשע"ו-2016

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, וכן לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 6%, שערכו 7,817 ש"ח.

מ'גד אלטיבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,884 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-600 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-127,350 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 3,534 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-123,650 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 7,234 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 6%, שערכו 7,817 ש"ח.

נדאא אלטייבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,884 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-600 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-130,789 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 95 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-125,789 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 5,095 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים, לא תיעדה כראוי כנסים משותפים וכנס נוסף שערכה בהשתתפות מועמד לראש רשות מטעמה.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 8%, שערכו 10,423 ש"ח.

עדאלת אלטייבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,384 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-100 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-129,815 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 569 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-124,815 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 5,569 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 6%, שערכו 7,817 ש"ח.

עמל ואמל

הסיעה זכתה בבחירות ב-2 מנדטים והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-260,568 ש"ח, כולן מאוצר המדינה והוצאותיה הסתכמו ב-264,735 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 4,167 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה הסתכמו ב-236,735 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 23,833 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונותני שירותים, ושלמה הוצאות במזומן בסכום העולה על המותר.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 4%, שערכו 10,423 ש"ח.

צדק אלטייבה

הסיעה לא זכתה בבחירות במנדט ואינה זכאית למימון מאוצר המדינה.

הסיעה מסרה תצהיר לפיו לא היו לה הכנסות והוצאות בתקופת הבחירות. בעקבות הביקורת הגישה הסיעה דיווח כספי מתקן על הוצאות של 18,879 ש"ח שמומנו ע"י יו"ר הסיעה והמועמד מטעמה לראש הרשות המקומית.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הסיעה קיבלה תרומה מעל הסכום המותר לפיכך הכנסות הסיעה חרגו מהגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

לפיכך ניתן לסיעה דוח שאינו חיובי.

הסיעה אינה זכאית למימון מאוצר המדינה. החוק אינו קובע במקרים כאלה סנקציה כספית בגין דוח לא חיובי.

קוות אלטייבה

הסיעה זכתה בבחירות במנדט והיא זכאית למימון מאוצר המדינה.

על פי הדוח הכספי של הסיעה, הכנסותיה בתקופת הבחירות הסתכמו ב-130,384 ש"ח, מהן 130,284 ש"ח מאוצר המדינה ו-100 ש"ח מתרומות והוצאותיה הסתכמו ב-131,917 ש"ח. הסיעה סיימה את תקופת הבחירות בגירעון בסכום של 1,533 ש"ח.

לאחר הביקורת, הסתכמו הוצאותיה ב-124,917 ש"ח. לפיכך, על פי הביקורת, סיימה הסיעה את תקופת הבחירות בעודף בסכום של 5,467 ש"ח.

על פי סעיף 15 לחוק, תקרת ההוצאות לסיעה הייתה 586,278 ש"ח, הוצאות הבחירות של הסיעה לאחר הביקורת היו בגבולות האמורים בחוק.

הכנסות הסיעה היו בגבולות האמורים בסעיף 16 לחוק.

הסיעה ניהלה את חשבונותיה שלא בהתאמה מלאה להנחיות מבקר המדינה. הדבר התבטא בעיקר בכך שהסיעה כללה בחשבונותיה הוצאות עבור רכישת שוברי דלק בסכומים בלתי סבירים ומבלי שתעדה כראוי את הנסיעות, לא ערכה התקשרויות מפורטות עם ספקים ונתני שירותים ולא תיעדה כראוי כנסים משותפים.

לפיכך ניתן דוח לא חיובי לגבי תוצאות ביקורת החשבונות של הסיעה.

בהתחשב באופי החריגה ובהיקפה ולאחר ששקלתי, בין היתר, את ההסברים שקיבלתי מהסיעה, אני ממליץ, בתוקף סמכותי לפי סעיף 23 (ד) לחוק, להשית על הסיעה שלילה של השלמת מימון הוצאות הבחירות בשיעור של 5%, שערכו 6,514 ש"ח.



יוסף חיים שפירא, שופט (בדימ')
מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

ירושלים, אב התשע"ו
אוגוסט 2016

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה
מסגרת הפרסום: באוקטובר 2015
שנת פרסום: דוח ביקורת
שנת פרסום: התשע"ו-2016

תרומות

(500 ש"ח ומעלה)

מ'גד אלטייבה

שם התורם	עיר מגורים	תאריך התרומה	סכום התרומה בש"ח
מסארוה מרעי	טייבה	26.10.2015	500

נדאא אלטייבה

שם התורם	עיר מגורים	תאריך התרומה	סכום התרומה בש"ח
מסארוה מרעי	טייבה	26.10.2015	500

צדק אלטייבה

שם התורם	עיר מגורים	תאריך התרומה	סכום התרומה בש"ח
מסארוה מנצור שועאע	טייבה	29.7.2015	18,879

שם הדוח: דין וחשבון על תוצאות ביקורת חשבונות הרשימות שהשתפו בבחירות לרשות המקומית טייבה באוקטובר 2015
 מסגרת הפרסום: דוח ביקורת
 שנת פרסום: התשע"ו-2016