כ״ג באב התש״פ
13 באוגוסט, 2020

לכבוד
...

שלום רב,

הנדון: **<u>מענה לבקשת מידע - שכירת שירותים משפטיים חיצוניים למבקר המדינה</u>**
סימוכין: בקשת מידע מיום 21.5.20

1. ביום 21 במאי, 2020 התקבלה במשרד מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור (להלן: משרד מבקר המדינה או המשרד) בקשתכם שהוגשה לפי חוק חופש המידע, התשנ״ח-1998 (להלן: החוק). בפנייתכם התבקשנו למסור מידע הנוגע לייצוג משרד מבקר המדינה בהליכים משפטיים באמצעות שכירת שירותים משפטיים חיצוניים.

... (הקטע הושמט בפרסום בהיותו חושף את זהות המבקש - נ.ש)

2. נוכח הפגיעה הפוטנציאלית בצד שלישי - משרד עורכי הדין עמו המשרד התקשר, נדרשה ארכה ופנייה לצד ג׳ לשם קבלת התייחסותו בהתאם לסעיף 13 לחוק.

3. להלן המענה:

א. ההתקשרות בין המשרד למשרד עורכי הדין ש. הורוביץ נעשתה בהמשך להליך תיחור שבוצע כדין ובהתאם לתעריף שעתי של שכר טרחה שנקבע על ידי משרד מבקר המדינה (בהתאם לחוזר היועץ המשפטי רשות החברות הממשלתיות 2001/2, סעיף 10.2 - ׳שכר טרחה מירבי - לפי שעות׳). התעריף השעתי שנקבע הינו 500 ₪ עבור שעת עבודה שותף/עו״ד ו-200 ₪ עבור שעת עבודת מתמחה. הליך התיחור נעשה ביחס לגובה תקרת סכום ההתקשרות, היינו בהתאם לאומדן שעות העבודה הצפויות בעתירות. הזמנת אגף החשבות והגזברות במשרד מהווה קיבול ההצעה.

מצורפים:
(1) פרוטוקול והחלטת ועדת הפטור העליונה ממכרזים מיום 19 ספטמבר 2019.
(2) פרוטוקול והחלטת ועדת הפטור העליונה מיום 3 נובמבר 2019, הנושא תאריך 6 נובמבר 2019.
(3) פרוטוקול ועדת המכרזים לעניינים כלליים שהתקיימה ביום 16 מרץ 2020.
(4) החלטת מנכ״ל המשרד מיום 18 מאי 2020.

ב. ייפוי הכוח נמסר לבית המשפט במסגרת ההליך המשפטי.
יצוין, כי בהתאם להוראות סעיף 20 לחוק חופש המידע, אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מתוקפו של חיקוק המחייב, המתיר, האוסר, או המסדיר באופן אחר גילוי או

מסירה של מידע שבידי רשות ציבורית. אנו סבורים, כי הדרך הראויה לקבלת המסמך הינה באמצעות הגשת בקשה לבית המשפט במסגרת ההליך המשפטי (בהתאם להוראות סעיף 21א לתקנות סדר הדין בבית המשפט הגבוה לצדק, התשמ"ד-1984).

ג. בהתאם לעקרון העצמאות ואי התלות (סעיף 6 לחוק יסוד: מבקר המדינה), מבקר המדינה אינו כפוף להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, וכפועל יוצא אינו נדרש להגיש למנהל הכללי של משרד המשפטים כל הודעה על שכירת שירותים משפטיים חיצוניים; כך גם מבקר המדינה אינו נדרש לאישור הוועדה להעסקת יועצים משפטיים חיצוניים במשרד הממשלה (ראו גם: סעיף 22 (ג) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958).

תשומת לבכם לאמור בפרוטוקול ועדת המכרזים העליונה מיום 19 ספטמבר 2019 ובנימוקי היועץ המשפטי דאז בעניין הצורך בשכירת שירותים משפטיים חיצוניים.

4. הריני ליידעך על זכותך לעתור על מענה זה לבית המשפט לעניינים מינהליים בירושלים, בתוך 45 יום מיום קבלת מכתב זה, בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק חופש המידע.

5. אודה לך על אישור קבלת פנייה זו בהודעת דואר אלקטרוני חוזרת.

בתודה ובברכה,

נועה שניר

נועה שניר רז, עו"ד
ממונה על העמדת מידע לפי חוק חופש המידע

מדינת ישראל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

כ״ד באייר התש״ף
18 במאי 2020

לשכת מנכ״ל

הנדון: עו״ד אליה צונץ – ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג״ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון - התקשרות המשך - אישור מנכ״ל

1. הנ״ל בהמשך להסמכת מבקר המדינה ונציב תלונות הציבור את המנהל הכללי של משרד מבקר המדינה לאשר ״התקשרות המשך״ מתאריך 11.02.2020.

2. החלטת ועדת המכרזים המשרדית:

א. פרוטוקול מתאריך 12.05.20.

ב. ***עו״ד אליה צונץ – ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג״ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון***: *ועדת המכרזים מסווגת את הבקשה להתקשרות המשך עם עו״ד אליה צונץ כהתקשרות המשך שלגביה נדרש אישור מבקר המדינה לפי תקנה 3(4)(ב)(3) (סמכות שהואצלה למנכ״ל). היחידה המזמינה (הלשכה המשפטית באמצעות עו״ד ענבל עפרון-ויינשטיין) הסבירה בפנייתה כי ההתקשרות המבוקשת כרוכה בהתקשרויות הקודמות (בעניין ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירות שהוגשו נגדם לבג״ץ בנוגע לבקשתו של רוה״מ למימון הוצאותיו המשפטיות), ולפיכך לא מעשי לערוך הליך תחרותי חדש לבחירת ייצוג משפטי חיצוני. סכום ההתקשרות: עד תקרה של 55,000 ש״ח כולל מע״ם מבוסס על 500 ש״ח שעת עבודה לעו״ד ו-200 ש״ח שעות עבודה למתמחה. בנוסף, ישולמו עד תקרה של 3,000 ש״ח להחזר הוצאות (שליחויות, נסיעות וכו׳).*

החלטת המנכ״ל

3. הריני מאשר את התקשרות ההמשך בנושא הנדון לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים. ייצוג המשרד בנושא הנדון והתפתחותו לאורך הזמן לא נצפה מראש. להמשך הייצוג על ידי עו״ד המצוי בנושא יש יתרון מהותי ויתרון כספי, לאור האמור בפרוטוקול של ועדת המכרזים וההבהרות שקיבלתי בעל-פה בישיבת הזום שקיימתי היום בעניין.

4. יש לפעול לגיבוש התקשרויות כתשתית לשירותי ייצוג המשרד במקרים דומים בהמשך (מכרז פומבי, תקנה 5 וכו׳).

ישי וקנין, מנכ״ל
משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

רחוב מבקר המדינה 2, ירושלים טל: 02-6665108/9 פקס: 02-6665151 מען למכתבים ת״ד 1081, ירושלים 91010
www.mevaker.gov.il

משרד מבקר המדינה
ועדת המכרזים

<u>פרוטוקול מישיבת ועדת מכרזים לעניינים כלליים שהתקיימה ביום 16.3.20</u>

השתתפו: ה"ה א' לנגרמן - יו"ר, א' זילברשטיין, י' סרי, ע' צדוק - חברים
ר' אמסלם - מרכזת הוועדה

מוזמנים: א' וינגרטן, ש' סבן

נעדרה: ת' מנס

...

12. <u>עו"ד אליה צונץ - ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירה שהוגשה נגדם לבג"ץ על ידי התנועה למען איכות השלטון</u>: ועדת המכרזים מסווגת את הבקשה להתקשרות המשך עם עו"ד אליה צונץ כהתקשרות המשך שלגביה נדרש אישור מבקר המדינה לפי תקנה 3(4)(ב)(3) (סמכות שהואצלה למנכ"ל). היחידה המזמינה (הלשכה המשפטית באמצעות עו"ד ענבל עפרון-ויינשטיין) הסבירה בפנייתה כי ההתקשרות המבוקשת כרוכה בהתקשרויות הקודמות (בעניין ייצוג מבקר המדינה וועדת ההיתרים בעתירות שהוגשו נגדם לבג"ץ בנוגע לבקשתו של רוה"מ למימון הוצאותיו המשפטיות), ולפיכך לא מעשי לערוך הליך תחרותי חדש לבחירת ייצוג משפטי חיצוני.

סכום ההתקשרות: עד תקרה של 55,000 ש"ח כולל מע"ם מבוסס על 500 ש"ח שעת עבודה לעו"ד ו-200 ש"ת שעות עבודה למתמחה. בנוסף, ישולמו עד תקרה של 3,000 ש"ח להחזר הוצאות(שליחויות, נסיעות וכו')

...

אודי לנגרמן	אלעד זילברשטיין	יניב סרי	ערן צדוק

ח' בחשון התש"פ
6 בנובמבר 2019

החלטת ועדת הפטור העליונה ממכרזים
התקשרות לקבלת ייצוג משפטי בעתירה לבג"ץ

התקיימה בתאריך: 3 בנובמבר 2019 (ההחלטה התקבלה בסבב מייל)
נוכחים: מנכ"ל, תהלה וינוגרד, רמי סלמה, אלעד זילברשטיין, בני דודיאן, אלון רודס
רשם: אלון רודס.
העתק: משתתפי הדיון

הרקע לפנייה:

ביום 7 אוקטובר 2019 הגישה התנועה לטוהר המידות עתירה בסוגיית ההלוואה של רוה"מ (העתירה מצורפת).

עתירה זו מצטרפת לשלוש עתירות קיימות, אשר עוסקות במובן הרחב באותו הנושא, ואשר הועברו לטיפולה של עו"ד אליה צונץ. (מצ"ב תרשומת מדיון קודם של ועדת הפטור העליונה שבה הוחלט לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד צונץ לטיפול בעתירה השלישית, לאחר שנבחרה בהליך תיחור לטפל בשתי עתירות קודמות).

כבוד השופט עמית קבע כי על המשרד להשיב לעתירה עד ליום 24.11.2019, וכן להתייחס לאפשרות שהדיון בעתירה יאוחד עם העתירה בבג"ץ 6061/19 (מצ"ב החלטת בית המשפט).

ועדת המכרזים העבירה ביום 29 אוקטובר 2019 את אישור ההתקשרות לוועדת הפתור העליונה, עפ"י תקנה 3(28) לתקנות חובת המכרזים.

מהות ההתקשרות והתעריף:

מהות ההתקשרות היא ייצוג המשרד בעתירה הנוספת, הרביעית, שייתכן והדיון בה יאוחד.

היקף ההתקשרות, כפי שמסרה ועדת המכרזים:

"תשלום לפי שעות העבודה שתושקענה בפועל ובהתבסס על תעריף שעות העבודה הבא: 500 ₪ בגין שעת עבודה של שותף/עורך דין ו-200 ₪ בגין שעת עבודה של מתמחה עם תקרה מקסימלית של 58 אלף ₪, כשסכום תקרה זה כולל מע"מ, וכן הוצאות שונות כגון שליחויות, נסיעות, וכיוצא באלה הוצאות שוטפות, עד תקרה של 3,000 ₪

(יצוין כי התעריף לשעת עבודה זהה לתעריף שנקבע לגבי העתירות הקודמות, אולם התקרה גבוהה יותר: 58,000 ₪ במקום 42,000 ₪, וכן הוסף רכיב של תקרת הוצאות שוטפות)"

לשכת מנכ"ל | רח' מבקר המדינה 2 | טל' 02-6665108 | פקס 02-6665151 | מען למכתבים ת"ד 1081, ירושלים 91010|
www.mevaker.gov.il

הנסיבות המיוחדות:

כפי שהוצג בדיון שבוצע לגבי העתירה השלישית, מדובר במצב שבו עו"ד צונץ מטפלת בעתירות קודמות שעוסקות באותו נושא. פיצול הייצוג אינו יעיל מהותית ואינו יעיל כלכלית. יש לציין גם את לוחות הזמנים שנקבעו למתן התייחסות – נראה כי הן אינן מאפשרות להתקשר עם מייצג חדש שיהיה צריך ללמוד את החומר.

אישור ההתקשרות:

חברי הוועדה אישרו את ההתקשרות בפטור פה אחד, נוכח הנסיבות המיוחדות שהוצגו.

<u>החלטה</u>

ועדת הפטור העליונה למכרזים קיבלה את הבקשה לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד אליה צונץ ממשרד עורכי דין ש.הורביץ לקבלת שירותי ייצוג משפטי לעתירה בבג"ץ 6651/19. לאחר שדנה בבקשת הפטור החליטה הוועדה לאשרה נוכח הנסיבות המיוחדות והנדירות המצדיקות זאת. בשל לוחות הזמנים שהציב בית המשפט, עו"ד צונץ תיתן את השירותים באופן מיידי.

ישי וקנין	רמי סלמה	תהלה וינוגרד
המנהל הכללי	חשב המשרד	ס. היועץ המשפטי

י״ט באלול התשע״ט
19 בספטמבר 2019

ישיבת ועדת הפטור העליונה ממכרזים
התקשרות לקבלת ייצוג משפטי בעתירה לבג״ץ

התקיימה בתאריך: 19 ספטמבר 2019 (הישיבה התקיימה בשיחת וועידה)
נוכחים: מנכ״ל, יורם רבין, רמי סלמה, אלעד זילברשטיין, בני דודיאן, אלון רודס
רשם: אלון רודס.
העתק: משתתפי הדיון

מנכ״ל: ועדת המכרזים קיבלה ביום 16 בספטמבר החלטה להעביר לוועדת הפטור העליונה את הבקשה להתקשרות עם עו״ד חיצוני לייצוג בעתירה שהוגשה לבג״ץ.

אלעד זילברשטיין: הרקע לפנייה הנוכחית הוא פניה לתיחור שערכנו לעו״ד חיצוניים לצורך ייצוג בשתי עתירות קודמות שהוגשו לבג״ץ - בג״ץ 5604/19 ו- בג״ץ 5639/19. צפינו כי ההתקשרות תהיה בסכום של למעלה מ-50,000 ש״ח ולכן ועדת המכרזים פעלה לפי תקנה 5 לתקנות שעניינה התקשרות עם בעל מקצוע מומחה ללא מכרז. ההליך כלל פנייה לשלושה מציעים לקבלת הצעות. עו״ד אחת הגישה הצעה ונבחרה לצורך מתן השירות. לאח לאחר שהודענו לעו״ד על הזכייה, קיבלנו הודעה על-כך שהוגשה עתירה נוספת - שלישית בג״ץ 6061/19, שעניינה דומה לעניין שבגינו הוגשו שתי העתירות הקודמות. כמו כן, נמספר כי אין כרגע צפי להגשת עתירות נוספות, וכי לוחות הזמנים אינם מאפשרים קיום הליך תחרותי נוסף.

יורם רבין: ההתקשרות עם עו״ד צנז לייצוג בעתירה השלישית הוא בבחינת ״אין ברירה״. לא קיימת אפשרות ריאלית אחרת, ומדובר בתיקים שבהם מחלקת הבג״צים נמנעת מלייצג את המשרד. שתי עתירות כבר נמסרו לטיפול של המשרד שנבחר, והעתירה השלישית חופפת. יש סבירות גבוהה שממילא הדיון בשלוש העתירות יאוחד.

רמי סלמה: אני מבקש להבין מה שיטת התמחור.

אלעד זילברשטיין: בהליך שנערך לצורך ייצוג בשתי העתירות הראשונות התבקשו לתת הצעה לפי מספר שעות עבודה במכפלה של תעריף שעת עבודה קבוע לעו״ד ולמתמחה ועד לתקרה שנקבעה. בעתירה הנוכחית הוצע סכום כולל, בהתאם לחלק היחסי של התקרה בהליך הראשון - סך הכל 42,000 ש״ח.

לשכת מנכ"ל | רח' מבקר המדינה 2 | טל' 02-6665108 | פקס 02-6665151 | מען למכתבים ת"ד 1081, ירושלים 91010|
www.mevaker.gov.il

מנכ"ל: נכון יהיה לבקש גם בעתירה השלישית תמחור שיהיה לפי שעה עם מגבלה. משום שיש סיכוי שהדיון בעתירות יאוחד וייתכן שהטיפול ידרוש הקצאה של פחות שעות.

החלטה

ועדת הפטור העליונה למכרזים קיבלה את הבקשה לאשר התקשרות בפטור ממכרז עם עו"ד אליה צנז ממשרד עורכי דין ש.הורביץ לקבלת שירותי ייצוג משפטי בעתירה לבג"ץ. לאחר שדנה בבקשות החליטה הוועדה לאשרן נוכח הנסיבות המיוחדות והנדירות המצדיקות זאת, כך שעו"ד צנז תיתן את השירותים באופן מידי. הוועדה מנחה את היחידה המתקשרת לבצע את ההתקשרות השלישית כך שיהיה תמחור לפי שעת עבודה לחיוב עד למגבלה של 42,000 ש"ח.

ישי וקנין	רמי סלמה	יורם רבין
המנהל הכללי	חשב המשרד	היועץ המשפטי