



משרד מבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור



יובל לנציבות
תלונות הציבור



מדינת ישראל

י' באב תשפ"ב
7 באוגוסט 2022

לכבוד

הנדון: בקשה לקבלת מידע על נהלי מבקר המדינה לכתובת דוחות
סימוכין: 6.7.22

1. בפנייתך מיום 6.7.22 ביקשת לקבל לידך את "מסמך נוהל ומדיניות או הנחיות לכותבי הדוחות בעניין פרסום הליקויים שנמצאו בביקורות מבקר המדינה".
2. בימים אלו מגבשים קובץ הנחיות מורחב. עד אז עובדי משרד מבקר המדינה פועלים בהתאם לקווים מנחים שהועברו אליהם ומצ"ב.

בברכה,
פנחס וולף, עו"ד

יועץ בכיר למבקר המדינה
וממונה על העמדת מידע לציבור

ד' בתמוז תשפ"א
14 ביוני 2021



(רשימת תפוצה) :

- _____ :
1. בתאריכים 7.5.2020 ו-22.6.2020 הופצו מלשכת המבקר לחטיבות הביקורת וליחידות המטה מסמכי "דגשים לכתובת תקציר דוח הביקורת" ו"דגשי המבקר והמנכ"ל לכתובת דוח הביקורת" (בהתאמה). כמו כן, ביום 2.6.2021, במסגרת יום עיון למנהלים בחטיבות הביקורת, פרט המבקר כמה דגשים עיקריים נוספים לכתובת דוח הביקורת.
 2. לצורך טיוב כתיבת דוח הביקורת ותקצירו, שמירה על אחידות משרדית בכתיבה, מתן ביטוי למדיניות המבקר וייעול סבבי הערות המבקר והמנכ"ל לדוחות הביקורת, מובא בזאת ריכוז של הדגשים שפורטו במועדים האמורים לעיל.
 3. _____ :

- (1) סדר פרקי הביקורת בדוח - יש להציג הפרקים לפי סדר לוגי-שיטתי שאינו אקראי (לפי חשיבות הפרקים, לפי תחומים, לפי סדר כרונולוגי וכיו"ב).
- (2) הפרדה בין ממצאים להמלצות - יש להקפיד על הפרדה בין פסקאות המפרטות ממצא, מסקנה והמלצה. אין לשלב הערת ביקורת כחלק מפסקת תיאור עובדתי אלא להציגה בפסקה נפרדת.
- (3) ניסוח כותרות פרקי ביקורת ותתי-פרקים - יש לנסח את הכותרות באופן ניטרלי ואת ממצאי הביקורת יש לפרט בגוף הפרק.
- (4) הדגשת ממצאי הביקורת והמלצותיה - יש להדגיש ב-Bold את פסקאות הליקויים והמלצות הביקורת.
- (5) יש לשמור על כתיבה ממוקדת ותמציתית הברורה בעיני "הקורא הסביר" ולהימנע מחזרה ומהארכה בכתיבה שלא לצורך.

- _____ :
- (1) על המבוא לסייע לקורא להבין את הרקע שעמד בבסיס ביצוע הביקורת תוך שהוא עונה על 5 סוגיות מרכזיות :

-פנימי-

- (א) תכלית הביקורת - לשם מה נועדה הביקורת ומהי החשיבות בביצועה.
- (ב) תכולת הביקורת - מהם הנושאים שנבדקו (Scope).
- (ג) מועד הביקורת - מתי נערכה הביקורת ולאילו תקופה נוגעים ממצאיה.
- (ד) מתודולוגיית הביקורת - כיצד נערכה הביקורת (פירוט השיטות, הכלים והמתודולוגיה).
- (ה) סרגל הביקורת - מהי התשתית הנורמטיבית העיקרית שעליה מתבסס הדוח.
- (2) יש לכלול במבוא מידע ממוקד ונתונים מרכזיים הנוגעים לנושא המבוקר, לדוגמה - תיאור תמציתי של ליבת הפעילות בנושא, פירוט הסיכונים וההשפעות החיצוניות, הצגת נתוני התקציב, ציון רפורמות מרכזיות בנושא, הצגת הנושא בהשוואה בין-לאומית ועוד.
- (3) אין לכלול בפרק המבוא ממצאי ביקורת או המלצות ביקורת; אלו יפורטו בפרקי הביקורת בהמשך הדוח.

-
- (1) יש להציג נתונים עדכניים ככל שניתן הנכונים למועד ביצוע הביקורת.
- (2) בעת הצגת נתונים הנכונים לנקודת זמן מסוימת, רצוי כי נקודת הזמן הנבחרת תהא אחידה ומשותפת עבור כלל הנתונים המוצגים באותו הפרק (כך לדוגמה יש להימנע מהצגת נתונים הנכונים לשנת 2019 ונתונים אחרים הנכונים לשנת 2017).
- (3) בכדי לשקף מגמה, יש להציג נתונים הנפרסים על פני כמה שנים (שלוש שנים לפחות).
- (4) בעת הצגת נתונים או פירוט תהליכים, יש להעדיף הצגה אינפוגרפית (תרשים, גרף) על פני טבלאות או מלל רב. רצוי לשלב תמונות להמחשה נוספת.
- (5) בעת הצגת תרשים יש לתת תשומת לב לצבעי התרשים ולמשמעותם. כך לדוגמה, צבע אדום בתרשים ישמש לצורך סימון פער או מגמה שלילית בעוד שצבע ירוק יסמן עמידה ביעד או שיפור. כמו כן, יש להקפיד כי התרשים לא יכלול גווני צבע דומים אשר יקשו על ההבחנה בין הנתונים. בנוסף, אין ל"הדביק" תמונת מסך מתרשים קיים אלא לבנות תרשים חדש בעיבוד המשרד ולוודא כי מקרא התרשים ברור.
- (6) לאחר הצגת התרשים יש לפרט בפסקה תמציתית מהי המגמה או הסוגיה המרכזית העולה מן התרשים. בהצגת גרפית יש להבליט על גבי הגרף את הסוגיה המרכזית אותה נדרש להציג לקורא.
- (7) בעת פירוט דוגמאות יש לציין כיצד הן נבחרו - האם באמצעות מדגם או בדרך אחרת; זאת בכדי שניתן יהיה לשקף באילו מידה הן מייצגות את הכלל.

- (8) בעת הצגה של ממצאי מדגם יש לציין מהו גודל האוכלוסייה (מהו היקף ה-100% ממנו בוצע המדגם), מהו גודל המדגם (כמה פריטים נדגמו) ומהי שיטת המדגם (כיצד נבחרו הפריטים שנדגמו). אם נמצאו במדגם ממצאים תקינים יש לציין זאת לצורך הצגת התמונה המלאה.
- (9) בעת פירוט נתונים מספריים יש לבחון את אופן הצגתם - האם כנתונים אבסולוטיים, כאחוזים או שניהם גם יחד.

-
- (1) יש להציג את התשתית הנורמטיבית הרלוונטית המובילה להבנת הליקוי באופן תמציתי ולהימנע מפירוט יתר הכולל ציטוטים נרחבים ממנה.
- (2) יש להימנע מפירוט חוזר של התשתית הנורמטיבית לאורך הדוח.
- (3) יש להימנע מביסוס ממצאים על "נורמות" שלא תוקפו, דוגמת המלצות ועדות שלא אומצו, תזכיר הצעת חוק שלא חוקק וכיו"ב.
- (4) בעת הצגת סוגיה הנמצאת במחלוקת בין מספר גורמים, יש להציג את העמדות המנוגדות ולא להסתפק בהצגת עמדתו של גורם אחד בלבד.
- (5) בעת פירוט תשתית נורמטיבית המבוססת על דיונים וישיבות בגוף המבוקר, יש לתמצת את פירוט תוכן הישיבות ולמקד את הקורא במהות החלטות שהתקבלו המשמשות כבסיס לבדיקת הביקורת. כך לדוגמה, יש לרשום כי: "בתאריכים 1.1.2020, 10.1.2020, 20.1.2020 נערכו שלוש ישיבות בראשות מנכ"ל הגוף המבוקר בהן הוחלט כי...". ככל שעולה הצורך בתיאור מפורט יותר של תוכן הישיבות, יש לצרף בנספח.

-
- (1) יש לוודא כי הליקויים מנוסחים באופן ממוקד, תמציתי ונהיר¹ ומשקפים את הפער בין הנדרש ו/או הרצוי לבין המצוי. להלן מספר דוגמאות להמחשה:
- (א) בביקורת עלה כי שלא בהתאם לתוכנית העבודה השנתית של הגוף המבוקר בה הוגדר כי בשנת 2020 יבוצעו 100 סקרי בטיחות, נכון לסוף שנת 2020 בוצעו 25 סקרי בטיחות בשנה זו.
- (ב) נמצא כי אין בידי הגוף המבוקר נתונים באשר למידת הניצול התקציבי של התוכנית הייעודית ומשכך לא נערכת בקרה על הניצול התקציבי.
- (ג) עלה כי הגוף המבוקר לא עמד בשבעה מתוך עשרה המדדים אותם קבע באמנת השירות שלו שנקבעה בשנת 2018.

¹ אחד המבחנים לקיומו של ניסוח זה הוא מבחן "בדיקת תיקון הליקוי", קרי, האם בבואו של צוות הביקורת בעתיד לבצע ביקורת מעקב, ניתן יהיה להבין מפורשות מהו הליקוי, מיהו הגוף המבוקר אליו מופנה הליקוי ולהצביע באופן ברור על מידת תיקונו.

(ד) עלה כי נכון למועד סיום הביקורת בחודש ינואר 2021, החלטת הממשלה שנקבעה בשנת 2017 טרם יושמה.

(2) יש להימנע מניסוח הליקוי באמירות כלליות דוגמת "הגוף לא פעל כראוי", "לא פעל כנדרש", "לא נהג כמתחייב מהתקנות". במקום זאת יש לציין במפורש מהו הפער לעומת הנורמה המחייבת.

(3) ככלל, יש להימנע מניסוח ליקוי במונחים ערטילאיים דוגמת "קיים ספק באשר לעמידת הגוף ביעדיו", "עולה חשש שלא קיימים בגוף מנגנוני בקרה", "התנהלות הגוף מעוררת תמיהה", "מינוי העובד מעלה סימני שאלה" וכיו"ב. מעצם כך, יש לחתור למיצועי הביסוס העובדתי של הליקוי ולהציגו בהתאם.

(4) יש להימנע מניסוח הליקוי במונחים שאינם בני-כימות - דוגמת "רוב הגופים לא פעלו כנדרש", "חלק מהתקציב לא נוצל", "התרחשו מספר ניכר של אירועי בטיחות", "עקב אי עמידה ביעד נגרם הפסד של מיליוני ש"ח", "מזה מספר שנים לא קיימת תוכנית עבודה". במקום זאת יש לציין הנתונים המספריים. להלן דוגמה להמחשה: במקום לרשום "בביקורת נמצא כי ברוב סניפיו של הגוף המבוקר ברחבי הארץ נמצאו ליקויי בטיחות הנדרשים עלות תיקון המוערכת בהיקף של מיליוני ש"ח", יש לרשום "בביקורת נמצא כי בשמונה מתוך שניים עשר סניפיו של הגוף המבוקר ברחבי הארץ נמצאו ליקויי בטיחות הנדרשים עלות תיקון המוערכת בכ- 5 מיליוני ש"ח".

(5) ככלל, ליקוי ינוסח בדרך של "בביקורת עלה כי..." או "נמצא כי...". במונח "משרד מבקר המדינה מעיר" ייעשה שימוש לצורך הדגשת מקרים בעלי רמת חומרה גבוהה דוגמת חריגה מנורמה "קשיחה" שגרמה נזק (או שעלולה לגרום לנזק) משמעותי, ליקויים הקשורים לתחום טוהר המידות, אי-תיקון ליקוי משמעותי אשר אותר בעבר וכיו"ב.

(6) במידה ונגרם נזק מוכח עקב הליקוי וזה אומת על ידי צוות הביקורת, יש לפרט את הנזק ואת השלכותיו.

(7) במידה ועלולה להיגרם השלכה עתידי עקב הליקוי הנוכחי יש לנסח באופן סביר ומידתי. בעת פירוט ההשלכה העתידית יש להפריד בין הממצא לבין ההשלכה, שכן הממצא הוא עובדתי בעוד שההשלכה היא פוטנציאלית. יש לבחון שילוב ההשלכה כחלק מההמלצה בנושא.

(8) במידה והליקוי מצביע על ביצוע חלקי, יש לפרט מה החלק שבוצע מתוך השלם (במידת הצורך תוך פירוט נתונים כמותיים), זאת לצורך הצגת התמונה המלאה.

(9) יש להימנע מהצגה חוזרת של אותו הליקוי בכמה פעמים בפסקאות שונות לאורך הפרק.

(10) ככלל, אמירה מצד גורם מסוים אינה מספיקה בכדי לבסס ממצא. לשם ביסוס נדרשים תימוכין נוספים ובדיקה עצמאית של צוות הביקורת.

(11) יש לשלב ממצאים העולים מתוך שיתוף ציבור (סקרים, שאלונים, ניטור רשתות חברתיות) בפרקי הדוח הרלוונטיים ולא כפרק אחד נפרד העומד בפני עצמו.

(1) כפי שנקבע בסעיף 15ב(4) לחוק מבקר המדינה, יש להציג פעולות שנקט הגוף המבוקר במהלך הביקורת ואשר הביאו לכדי שיפור או תיקון של הליקויים שאותרו בביקורת.

(2) באופן דומה, ככל שנמצאו במסגרת הביקורת פעולות בולטות לטובה בתחום המבוקר דוגמת פעולות להתייעלות ולקידום של הנושא המבוקר, יוזמות חדשניות בגוף המבוקר וכד', יש להציג בכדי לשקף את התמונה המלאה העולה מן הביקורת.

(3) נוסח הממצאים שלעיל יהיה כדלקמן:

(א) עבור תיאור פעולה הנדרשת מעצם פעילותו של הגוף או לצורך תיאור לגבי ליקוי שתוקן יש לנסח כ"משרד מבקר המדינה מציין כ...". דוגמה להמחשה: "משרד מבקר המדינה מציין כי הגוף המבוקר עמד בצורה מלאה בהוראות החוק בתחום הנבדק" או "משרד מבקר המדינה מציין כי הגוף המבוקר תיקן את הליקוי תוך כדי ביצוע הביקורת".

(ב) עבור מקרים נוספים כגון: פעולה בולטת לטובה, התייעלות, יוזמה חדשנית וכדומה, יש לנסח הממצא כ"משרד מבקר המדינה מציין לחיוב את...". דוגמה להמחשה: "משרד מבקר המדינה מציין לחיוב את פעילותו של הגוף המבוקר אשר הובילה להתייעלות ולחיסכון בעלויות בהיקף מוערך של כ- 30 מיליון ש"ח בשנתיים האחרונות".

(4) אמירת הגוף המבוקר בדבר כוונתו לתקן את הליקויים אינה בגדר פעולה אשר הובילה לשיפור או תיקון. ככל שעולות אמירות מסוג זה, יש לשלבן לאחר המלצת הביקורת.

(1) יש לנסח את ההמלצות בראייה צופה פני עתיד.

(2) יש לוודא כי ההמלצה מופנית לגורם ספציפי ורלוונטי (אחד או יותר) ולפרט את שמות הגופים אליהם מופנית ההמלצה.

(3) ככלל, יש להקפיד כי לפני כל המלצה קיים ממצא המוביל לכדי הצורך במתן המלצת הביקורת. יש להפריד בין הממצא להמלצה באמצעות כתיבת ההמלצה בפסקה נפרדת.

(4) ההמלצה תנוסח באופן הבא: "משרד מבקר המדינה ממליץ לגוף המבוקר לפעול/לבחון (וכדומה)" או "מומלץ כי הגוף המבוקר יפעל/יבחן (וכדומה)...". כאשר מדובר בחריגה מנורמה "קשיחה" (חוקים, תקנות, נהלים וכיו"ב) או בהצבעה על

תיקון ליקוי הנדרש לשם מניעת סיכון מידי, סיכון בטיחותי וכדומה, יש לנסח את ההמלצה באופן הזה: "על הגוף המבוקר לפעול/לבחון (וכדומה)..."

(5) ככלל, יש להימנע מהמלצה על טיפול בנושא מסוים באמצעות קידום חקיקה. במקרים שבהם נדרש, ניתן להמליץ על הסדרה.

(6) יש להימנע מלהמליץ כי הגוף יפעל ליישום ההמלצה "לא לתר", "בדחיפות", "במידי", "בהקדם האפשרי", "ללא דיחוי"; זאת למעט בהמלצות הנוגעות להצלת חיי אדם ולהיבטי חירום, ביטחון, בטיחות וכדומה הנדרשות לכך.

(1) במידה והמלצת הביקורת מקובלת (או מקובלת חלקית) על הגוף המבוקר, יש לשלב את תגובתו בדוח לאחר פסקת ההמלצה.

(2) במידה והמלצת הביקורת אינה מקובלת על הגוף המבוקר, יש לשלב תגובתו לפני ההמלצה ולבחון האם יש צורך בעדכון ההמלצה בהתייחס לתגובתו.

(3) במידה והמלצת הביקורת כבר מבוצעת ע"י הגוף המבוקר (והדבר אומת ע"י צוות הביקורת), יש לנסח כ"מומלץ כי הגוף המבוקר ימשיך ויעקוב/יפעל/יקדם (וכדומה)..."

(1) יש לגבש את סיכום הדוח באופן תמציתי הכולל שלוש פסקאות ממוקדות שיתארו את הבאים:

(א) חשיבות נושא הביקורת ותכלית הביקורת;

(ב) עיקרי תמונת המצב העולה מן הביקורת (התמונה המלאה - ליקויים ופעולות בולטות בנושא המבוקר ככל שנעשו)

(ג) עיקרי המלצות משרד מבקר המדינה בראייה צופה פני עתיד.

(2) על הסיכום להיות תואם לנוסח הממצאים וההמלצות המפורטים בגוף הדוח.

4 .2

(1) בעת העברת טיוטת הפנייה להערות המבקר והמנכ"ל בסבב הראשון, יש להעביר ללא תקציר הדוח. לאחר יישום הערות מבקר ומנכ"ל מהסבב הראשון, יש להעביר

בסבב השני את טיוטת הפנייה המעודכנת בהתאם להערות האמורות ובשילוב התקציר המותאם לטיוטת הפנייה המעודכנת.

-
- (1) יש להציג הסבר כללי לגבי הנושא המבוקר בראיית "הקורא הסביר" שאינו בקיא בנושא ולהניח בסיס ממוקד ותמציתי שיתרום להבנת הנושא כשלב מקדים להעמקה בו;
 - (2) יש לצמצם את השימוש במונחים או מושגים מקצועיים (לרבות ראשי תיבות) שאינם נפוצים ומוכרים "לקורא הסביר"; באם השימוש במונחים הכרחי להבנת הרקע אזי יש להסבירם באופן תמציתי בסוגריים או בהערות שוליים;
 - (3) אין לכלול ממצאי ביקורת או המלצות ביקורת בפסקת הרקע.

-
- (1) יש לבחור נתוני מפתח מרכזיים הנוגעים לנושא המבוקר ומוסיפים על פסקת הרקע, ולהתמקד בנתוני מפתח המשקפים את הפערים העולים מן הביקורת; על הנתונים להבליט את החשיבות של עצם ביצוע הביקורת בנושא המבוקר;
 - (2) יש לבחור בנתוני מפתח הנכללים בגוף הדוח - בין אם בפרק המבוא ובין אם בפרקי הביקורת;
 - (3) רצוי כי חלק מנתוני המפתח (תלוי נושא מבוקר) ישקפו היבטים כלכליים-פיננסיים, כגון שיעור הרווח (או ההפסד) לאורך שנים מספר, חיסכון (או הפסד) עתידי, אומדן עלויות, שיעור ניצול התקציב וכיו"ב;
 - (4) ככלל, יש להציג את נתוני המפתח העדכניים ביותר נכון למועד הביקורת. כמו כן, בעת הצגת כמה נתוני מפתח הנכונים לנקודת זמן מסוימת, רצוי כי נקודת הזמן הנבחרת תהא אחידה ומשותפת עבור כלל הנתונים (כך לדוגמה יש להימנע מהצגת נתון מפתח אחד הנכון לשנת 2019 ונתון מפתח אחר הנכון לשנת 2018).
 - (5) יש לפרט את ההסבר המשלים לנתון המספרי בראיית "הקורא הסביר".

-
- (1) יש לציין את תקופת ביצוע הביקורת ואת הגופים המבוקרים שבהם נערכה הביקורת; במידת הצורך יש לציין האם נערכו בדיקות השלמה (בגופים משניים שאינם המבוקרים הראשיים);
 - (2) יש לפרט בקצרה את הנושאים אשר נבחנו במסגרת הביקורת ולהימנע מניסוח כללי דוגמת "הביקורת בחנה מספר היבטים", "במסגרת הביקורת נבדקה פעילות הגוף";
 - (3) הנושאים שיפורטו יהיו זהים לפירוט הנושאים המופיעים בגוף הדוח.

(4) במידה ונערכו במסגרת הביקורת פעולות ביקורת ייחודיות יש לפרטן. לדוגמה: שיתוף ציבור, ניתוח כלכלי, בדיקות חדירה, ניטור רשתות חברתיות וכיוצ"ב.

(1) יש להציג את עשרת הממצאים המרכזיים (TOP 10) שעלו בביקורת תוך שמירה על יחס מידתי (תלוי נושא מבוקר) של ליקויים מרכזיים לצד ציון פעולות בולטות לטובה ככל שעלו במסגרת הביקורת;

(י"חס מידתי" לדוגמה - 80% ליקויים, 20% פעולות בולטות לטובה);

(2) בדוחות ביקורת קצרים וממוקדים ניתן להציג פחות מעשרה ממצאים מרכזיים, בהתאם לממצאי הביקורת;

(3) יחס זה אינו חל על ממצאי ביקורות מעקב, שכן אלה תלויים בהיקף תיקון הליקויים מאז ביצועה של הביקורת הקודמת.

(4) (_____)

(א) יש להציג את הליקויים המרכזיים מגוף הדוח המביאים לידי ביטוי פערים מרכזיים, בעיות מערכתיות, חסמים, חריגה מנורמות, סיכונים אסטרטגיים ללא מענה מיטבי, חוסר יעילות בפעילות המבוקרת ובגוף המבוקר וכיו"ב.

(ב) יש לוודא כי נוסח הליקויים בתקציר זהה לנוסח המפורט בגוף הדוח;

(ג) יש להוסיף כותרת תמציתית "ניטרלית" בתחילת כל ליקוי בהתאם לנוסח תת-הפרק בגוף הדוח (על הכותרת להיות מודגשת ב-BOLD);

(ד) יש להימנע ככל הניתן מניסוח הליקוי באמצעות מונחים כלליים - דוגמת "רוב הגופים לא פעלו כנדרש", "חלק מהתקציב לא נוצל", "מספר ניכר של אירועים", "עלות של מיליוני ש"ח" אלא לציין הנתונים המספריים;

(ה) במידה והליקוי מצביע על ביצוע או התקדמות חלקיים, יש לציין מה נעשה עד כה;

(ו) יש להציג הליקויים על פי סדר לוגי-שיטתי (שאינו אקראי). לדוגמה:

- הצגת הליקויים לפי סדר פרקי הדוח;
- הצגת הליקויים בהתאם לחשיבותם;
- הצגת ליקויים העוסקים באותו התחום בזה אחר זה;
- הצגת הליקויים לפי רצף כרונולוגי (בביקורת על ניהול פרויקט למשל);

(ז) אין להציג בתקציר ליקוי שאינו מופיע בגוף הדוח.

(5) () _____)


- (א) ככל שעלו במסגרת הביקורת פעולות בולטות לטובה (פעולות שנקטו לשם התייעלות וקידום של הנושא המבוקר, יוזמות חדשניות בגוף המבוקר וכד') יש להציגן. באופן דומה, יש להציג פעולות שנקטו מצד הגוף המבוקר במהלך הביקורת והביאו לכדי שיפור ותיקון של הליקויים שאותרו בביקורת.
- (ב) יובהר כי אמירת הגוף המבוקר בדבר כוונתו העתידית לתיקון הליקויים אינה בגדר פעולה אשר הובילה לשיפור או תיקון;
- (ג) יש לוודא כי נוסח הממצא בתקציר זהה לנוסח המפורט בגוף הדוח;
- (ד) יש להוסיף כותרת תמציתית "ניטרלית" בתחילת כל ממצא (על הכותרת להיות מודגשת ב-BOLD);

(1) עבור ליקויים שלא תוקנו או שתוקנו חלקית יש לנסח את הממצא באופן הבא: "בביקורת הקודמת עלה כי (פירוט של מהות הליקוי). בביקורת מעקב זו נמצא כי (הליקוי טרם תוקן / הליקוי תוקן באופן חלקי)" - ופירוט לגבי קיומו של הליקוי או לגבי ההתקדמות החלקית שבוצעה.

(2) עבור ליקויים שתוקנו יש לנסח את הממצא באופן הבא: "בביקורת הקודמת עלה כי (פירוט של מהות הליקוי). בביקורת מעקב זו נמצא כי הליקוי תוקן (פירוט בדבר אופן התיקון)".

(3) יש להוסיף כותרת תמציתית "ניטרלית" בתחילת כל ממצא (על הכותרת להיות מודגשת ב-BOLD)

(4) הליקויים שלא תוקנו או שתוקנו חלקית יופיעו תחת אייקון

הליקויים שתוקנו יופיעו תחת אייקון .

(1) ככלל, יש להציג את חמש ההמלצות המרכזיות מגוף הדוח (TOP 5); בדוחות קצרים או ממוקדים ניתן להציג פחות מחמש המלצות, בהתאם לממצאי הביקורת.

(2) נדרש כי ההמלצות המרכזיות הנבחרות תהיינה בהלימה לליקויים המרכזיים המוצגים בתמונת המצב העולה מן הביקורת, כך שעבור הליקויים המרכזיים בתקציר תוצגנה ההמלצות בדבר אופן תיקונם (יובהר כי אין הכרח שבתקציר תוצג המלצה עבור כל ליקוי שהוצג בתמונת המצב העולה מן הביקורת).

(3) יש לנסח את תחילת ההמלצה באופן הזה: "מומלץ כי הגוף יבצע/ישלים/יבחן (וכדומה)..."

- (4) כאשר מדובר בחריגה מנורמה "קשיחה" (חוקים, תקנות וכיו"ב) או בהצבעה על תיקון ליקוי הנדרש לשם מניעת סיכון באופן מידי, סיכון בטיחותי וכד', יש לנסח את תחילת ההמלצה באופן הזה: "על (הגוף המבוקר) לבצע/להשלים/לפעול (וכדומה)..."
- (5) יש לוודא כי נוסח ההמלצות בתקציר זהה לנוסח המפורט בגוף הדוח, לרבות ציון הגופים להם מיועדת ההמלצה.

-
- (1) יש לבחור אחד מן התרשימים המופיעים בגוף הדוח. על התרשים הנבחר להיות מובן "לקורא הסביר" ולשקף את אחת הסוגיות המרכזיות בדוח. כמו כן, יש להקפיד על ניסוח מובן לכותרת התרשים ולציין בה לגבי איזו תקופת זמן מתייחס התרשים.
- (2) כחלופה לתרשים ניתן להציג תמונה (תמונה אותנטית "מן השטח" ולא תמונת אילוסטרציה) הממחישה את אחד הליקויים המרכזיים בדוח. לצד התמונה, יש לציין את מועד צילומה.
- (3) בדוח ביקורת מעקב יש להציג "תרשים חיצים" המשקף את התקדמות תיקון הליקויים (ראו נספח א').

-
- (1) יש לנסח הסיכום באופן תמציתי המשקף את מטרתה וחשיבותה של עריכת הביקורת ואת תמונת המצב העולה מן הביקורת, וחותרם באמירת הביקורת המצביעה וממליצה על הנדרש ליישם לשם לשיפור המצב הקיים בראייה צופה פני עתיד.
- (2) על הסיכום בתקציר להיות תואם לנוסח הסיכום המורחב יותר המפורט בגוף הדוח.

יועץ בכיר למבקר המדינה
ונציב תלונות הציבור

ראשת מטה ועוזרת בכירה
למבקר המדינה ונציב תלונות הציבור

"תרשים החיצים" משקף את מגמת התקדמות תיקון הליקוי מאז הביקורת הקודמת עפ"י 4 אבני דרך : ליקוי שלא תוקן, ליקוי שתוקן במידה מועטה, ליקוי שתוקן במידה רבה וליקוי שתוקן באופן מלא.

מיזת תיקון הליקוי כפי שעלה בביקורת המעקב				הליקוי בדוח הביקורת הקודם	פרק הביקורת
תוקן	תוקן במידה רבה	תוקן במידה מועטה	לא תוקן		
	←			ליקוי א-1	פרק א'
		←		ליקוי א-2	
←				ליקוי א-3	
	←			ליקוי ב-1	פרק ב'
			←	ליקוי ב-2	
←				ליקוי ג-1	פרק ג'
			←	ליקוי ג-2	

חטיבות הביקורת

אגף תכנון, אסטרטגיה ובקרה

אגף העריכה והפרסומים

אגף למידה ופיתוח ארגוני

לשכת המבקר

לשכת המנכ"ל

הלשכה המשפטית